



Kicin, dnia 11 marca 2014 r.

Pani
Anna Tomicka
Burmistrz
Urząd Miasta i Gminy w Swarzędzu
ul. Rynek 1
62-020 Swarzędz

**WNIOSEK O ZAWIESZENIE Z URZĘDU
POSTĘPOWANIA W SPRAWIE WYDANIA DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH
UWARUNKOWANIACH DLA INWESTYCJI POLEGAJĄCEJ NA BUDOWIE HALI
MAGAZYNOWO-PRODUKCYJNEJ Z CZĘŚCIĄ BIUROWĄ, NA TERENIE DZIAŁEK O
NUMERACH EWIDENCYJNYCH 10/10, 10/42, 10/43, 10/45 W JANIKOWIE, GMINA
SWARZĘDZ**

W związku ze złożoną w dniu 27 lutego 2014 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargą na uchwałę Rady Miejskiej w Swarzędzu nr XXXVIII/448/2001 z dnia 24.10.2001 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz w Janikowie Gm. Swarzędz rej. ul. Swarzędzkiej – zmiana przeznaczenia upraw polowych na tereny aktywizacji gospodarczej, a zatem zaistnienia przesłanki określonej w art. 97 § 1 ust. 4 kpa, wnosi się o zawieszenie z urzędu postępowania, albowiem rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

UZASADNIENIE

Na wstępie należy wskazać, że przedmiotem skargi złożonej w dniu 27 lutego 2014 roku jest wyeliminowanie z obrotu prawnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji, dla której złożono wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Złożenie skargi oznacza, iż wobec istniejącego obecnie planu zagospodarowania rozpoczęło się postępowanie sądowo-administracyjne w sprawie stwierdzenia jego nieważności.

W świetle art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a., **organ administracji publicznej zawiesza postępowanie obligatoryjnie**, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd (*vide*: Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w

Warszawie z dnia 26 lutego 2008 r. II OSK 81/07). **Zawieszenie postępowania na tej podstawie uzależnione jest od wystąpienia łącznie trzech przesłanek:**

- 1) postępowanie administracyjne jest w toku,
- 2) rozstrzygnięcie sprawy administracyjnej będącej przedmiotem postępowania administracyjnego zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd,
- 3) zagadnienie wstępne nie zostało jeszcze rozstrzygnięte.

W niniejszej sprawie wystąpiły łącznie wszystkie wymienione powyżej przesłanki: postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest w toku, rozstrzygnięcie sprawy administracyjnej zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego (tj. kwestii ważności MPZP w związku z wymogiem określonym w art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) przez inny organ lub sąd oraz zagadnienie wstępne nie zostało jeszcze rozstrzygnięte.

Kwestią przesądzającą konieczność zawieszenia postępowania ze względu na wystąpienie zagadnienia wstępnego jest obowiązek organu wydającego decyzję środowiskową określony w art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z nim „**Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony**”. Należy nadmienić, że w toku postępowania administracyjnego, organy administracji publicznej stoją na straży praworządności (art. 7 k.p.a.). W konsekwencji, organ wydający decyzję środowiskową nie powinien pozostawać bierny w sytuacji, gdy jest w posiadaniu informacji o rozpoczęciu procedury mającej na celu unieważnienie planu zagospodarowania, albowiem od wyniku tego postępowania sądowno-administracyjnego zależy, jaką on sam podejmie decyzję. Pominięcie tej okoliczności mogłoby prowadzić do wydania wadliwej zarówno pod względem procesowym, jak i merytorycznym, decyzji środowiskowej, czemu organ ten powinien zapobiec poprzez zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, albowiem rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd (*vide*: Wyrok SN z dnia 21 maja 2002 r., III RN 77/01; Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 12 stycznia 1999 r. IV SA 11/97; Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 lutego 2008 r. II OSK 81/07).

Podsumowując – ze względu na to, iż wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinno nastąpić **po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**, a postępowanie sądowno-administracyjne w przedmiocie

stwierdzenia nieważności miejscowego planu zagospodarowania jest w toku, wniosek o zawieszenie z urzędu na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie hali magazynowo-produkcyjnej z częścią biurową, na terenie działek o numerach ewidencyjnych 10/10, 10/42, 10/43, 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz, jest w pełni uzasadniony. Nadmienić należy, że postanowienie o zawieszeniu postępowania jest obligatoryjne i nie zależy od swobodnej oceny organu.

Z poważaniem

Do wiadomości:

- Przewodniczący Rady Miejskiej w Swarzędzu
- radni Rady Miejskiej w Swarzędzu przez Biuro Rady Miejskiej w Swarzędzu